

Гражданское общество в Российской Федерации: особенности развития и отличия от европейских государств

Maria A. Ivanova, *Peoples' Friendship University of Russia*
– *RUDN University (Moscow, Russia)*

E-mail: 1032154465@rudn.ru

ORCID ID: 0000-0003-3394-2515

Аннотация

Эссе посвящено рассмотрению такого феномена, как гражданское общество и специфика его развития в России, в сравнении с европейскими странами. Особое внимание уделяется различным проблемам (как укоренившимся исторически, так и актуализировавшимся в современный период развития страны), которые препятствуют формированию правового и демократического государства. Автор анализирует факторы, положительно и отрицательно влияющие на демократизацию России. Также предлагаются пути решения проблем в развитии гражданского общества и дальнейшей институционализации правового государства в Российской Федерации.

Ключевые слова: Российская Федерация (Россия), гражданское общество, демократия, правовое государство, неправительственные организации, общественные организации.

Civil society in Russian Federation: features of development and differences from European countries

Abstract

The essay is devoted to the consideration of such a phenomenon as civil society and the specifics of its development in Russia, in comparison with the European countries. Special attention is paid to various problems (both historically rooted and actualised in the modern period of the country's development), which hinder the formation of the democratic state. The author analyses the factors that positively and negatively affect the democratisation of Russia, and also suggests ways of solving problems in the development of civil society and further institutionalisation of the rule of law in the Russian Federation.

Keywords: Russian Federation (Russia), civil society, democracy, rule of law, non-governmental organisations (NGO)

Гражданское общество является обязательным элементом демократического государства (Evtushenko 2008; Alexander 2006; Reznik 2002; Matuzov 1995; Witkowska 2009). Поскольку Российская Федерация все еще находится на этапе становления демократии и правового государства, изучение гражданского общества представляет особый интерес.

Гражданское общество представляет собой систему общественных институтов и отношений, которые являются независимыми от государства. Они призваны создавать условия для самореализации отдельных индивидов и объединений. Гражданское общество – это совокупность семейных, нравственных, национальных, религиозных, социальных, экономических отношений и институтов, с помощью которых удовлетворяются интересы личностей и их групп (Ilyin, Koval 1992). Одной из главных причин возникновения гражданского общества можно считать проявление социальных нужд людей, необходимость преодоления кризиса, связанного с неудовлетворением потребностей (по пирамиде А. Маслоу). А именно, потребности: в самореализации, в безопасности, в защищенности, в естественных потребностях, статусе и принадлежности, выходом из которого может служить установление обязательного для всех порядка. Также причинами диверсификации социальной структуры общества и развития «третьего сектора» в мире служат процессы глобализации, информационная революция и широкое распространение политических и экологических идей, имеющих общемировой масштаб. (Salamon, Anheier 1998).

Структуру гражданского общества составляют разнообразные общественные отношения (экономические, социальные, политические, социокультурные) и их субъекты, а именно: неправительственные организации (НПО, МНПО, НКО); общественные движения; религиозные организации; профсоюзы; предпринимательские ассоциации; политические партии, как посредники между государством и народом. В качестве экономической основы гражданского общества выступает негосударственная собственность на средства производства. Она может существовать в индивидуальной и коллективной формах. Субъектами индивидуальной собственности являются индивиды и домашние хозяйства. Коллективная собственность – это собственность юридических лиц, религиозных и общественных объединений и организаций, трудовых коллективов и т.п.

Обладая собственностью, граждане становятся независимыми от государства в экономическом отношении. Огосударствление собственности ликвидирует основу гражданского общества и ставит граждан в полную зависимость от государства, поскольку фактически оно становится их работодателем. Наряду с частной собственностью, большое значение для гражданского общества имеет гарантированная государством свобода предпринимательства.

В России, в отличие от многих европейских стран,¹ нет давно и прочно укоренившихся демократических традиций, поэтому гражданское общество

¹ Подробнее о традициях и развитии демократии и гражданского общества в зарубежных странах: Anheier 2014; Anheier et al. 2019; McDonnell 2018; Kuczerjawaja 2013, 2014; Witkowska 2009.

испытывает затруднения в своем развитии. Представляется, что наиболее острой проблемой является бедность населения (*V Rossii...* 2019). Значительное количество людей живут за чертой бедности, многие получают минимальную заработную плату. Все это препятствует формированию среднего класса, а, как известно, характерная черта социально-классовой структуры современного развитого гражданского общества – это преобладание в ней прослойки людей с относительно высоким уровнем достатка.

Преодолеть данную проблему одномоментно нельзя, это должен быть планомерный и длительный процесс. Необходимо увеличить темпы экономического развития, уйти от сырьевой модели экономики и всячески поощрять развитие малого и среднего бизнеса. Однако, учитывая дополнительные экономические проблемы и риски, обусловленные пандемией коронавируса, реализация данных задач переносится на более отдаленную перспективу.

Гражданское общество немыслимо без определенного уровня правовой культуры в сознании населения. Непонимание многими значения правовой культуры, а также правовой нигилизм, являются серьезной проблемой. Правовая культура индивида предполагает не только знание правовых норм, но и внутреннее убеждение и стремление их исполнять. К сожалению, на сегодняшний день значительная часть населения России привычкой к законопослушанию не обладает. Решить данную проблему можно, повысив качество среднего и высшего образования. Например, М.В. Саакян отмечает, что сегодня существует проблема «правового минимума» – обязательного уровня знания права, которым должен обладать каждый гражданин, вне зависимости от возраста, пола и социального статуса. Как показывают исследования, около трети россиян не ориентируются в нормах законодательства, знание которых необходимо в повседневной жизни. Все это затрудняет справедливое и своевременное решение вопросов, возникающих у индивидов в социальной сфере и процессе их хозяйственной деятельности, отрицательно сказывается на эффективности пользования конституционными правами и свободами (Saakyan 2015).

Также, в настоящее время, в России можно отметить следующие проблемы, препятствующие становлению правового государства:

- отсутствие реальной политической оппозиции;
- зависимость СМИ от государства;
- высокий уровень коррупции;
- высокая централизация власти.

Особое внимание следует уделить проблеме коррупции, так как она тормозит развитие не только гражданского общества, но и всего государства в целом. На сегодняшний день коррупция существует как в высших эшелонах власти, так и на бытовом уровне. Коррупция является главным фактором нарушения принципа уважения прав и свобод человека. Поскольку должностные лица или их группы, пытаясь реализовать свои интересы, целенаправленно и осознанно нарушают нормы законодательства – это, в свою очередь, противоречит государственным

интересам и приводит к нарушению прав и свобод человека. Решить данную проблему возможно только ужесточив ответственность за коррупционные преступления, а также искоренив из массового сознания культуру взяточничества, и укоренив в сознании граждан понимание того, что взятки – это преступление (Zatonskiy 2006).

Так как Россия все еще находится на этапе становления демократии и стремится создать реальное правовое государство, ей необходимо:

- обеспечить реальную конкурентную сменяемость власти на всех уровнях;
- снизить влияние исполнительной власти на законодательную;
- обеспечить независимость СМИ.

Еще одной важной проблемой в формировании гражданского общества является недоверие граждан к государственной власти. Данная проблема вытекает из всех вышеперечисленных. Отсутствие реально работающих законов приводит к тому, что люди живут с мыслью, что отстаивать свои права бесполезно. Насколько государство способствует развитию гражданского общества, настолько повышается доверие населения к политической власти (Garayev 2014; Ivanova 2020). Уровень доверия становится индикатором степени развития гражданского общества.

Можно предположить, что в первую очередь, необходимо повысить доверие граждан к представительным и правоохранительным органам. Необходимо также увеличить влияние гражданского общества на решение различных проблем, затрагивающих население. Пока данное влияние недостаточно, многие инициативы и предложения граждан бесследно исчезают в бюрократическом аппарате разных уровней.

Стоит отметить, что наблюдаются и положительные тенденции в развитии гражданского общества в России (Evtushenko 2008; Kochetkov 2015; Kucheryavaya 2016; Mersianova 2018). Граждане проявляют интерес, активно участвуют во всех сферах общественной жизни (Mersiyanova, Korneeva 2011), развивается малый и средний бизнес, уровень образованности граждан находится на высоком уровне и растет. Также создаются общественные организации, имеется законодательная основа для контроля и ясного порядка формирования НПО и НКО: ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995, ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996, ФЗ «О политических партиях» от 11.07.2001, ФЗ «Об автономных учреждениях» от 03.11.2006, ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.07.2016, ГК РФ Статья 50. «Коммерческие и некоммерческие организации» и др. В этих законах прописаны определенные рамки в понятиях, формах и видах, способах их создания и регистрации НПО, НКО, партий и др., а также возможностях получения государственной, финансовой поддержки и порядок проведения проверок их деятельности. Даже сам факт того, что в общественную дискуссию давно вошли вопросы о гражданском обществе, уже говорит о том, что существует запрос на его развитие.

Заключение

Сравнивая опыт формирования гражданского общества в России² и в Европе³, необходимо отметить, что исторических предпосылок для становления демократического государства в европейских государствах было больше.

Когда в Европе во всю разворачивалась индустриальная революция, создавались фабрики и машины, в России процветало крепостное право, а сельское хозяйство было основным способом производства. Когда в Европе формировался средний класс, наживалась собственность, повышался уровень жизни, Россия строила коммунизм, где индивидуальность стиралась, и действовал контроль государства над всеми слоями общества.

Текущая ситуация является следствием различия между развитием российского общества и западного. В Европе, государство и бизнес внимательно относятся к общественным организациям, чаще стараются прийти к общему консенсусу и компромиссу, чтобы не спровоцировать волнения в обществе. В России общественным организациям приходится бороться за право быть услышанными.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день гражданское общество в России все еще находится на этапе становления, а также переживает кризис. Имеется ряд проблем, решив которые, станет возможно существенно продвинуться в этом направлении. Авторитарное прошлое, до сих пор влияющее на нынешнюю власть, является главным препятствием на пути к демократии и не даёт обществу полноценно развиваться самостоятельно.

Мария Александровна Иванова – студентка Российского университета дружбы народов (РУДН). Научно-исследовательские интересы: молодежная политика, гражданское общество, политическая культура, международные отношения.

Maria A. Ivanova – MA student of the Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University, Moscow). Research interests: youth policy, civil society, political culture, international relations.

➔ References:

- ALEXANDER J.C. (2006), *Global Civil Society*, "Theory, Culture & Society", vol. 23(3), p. 521–524.
- ANHEIER Helmut K. (2014), *Civil Society Research: Ten Years on*, "Journal of Civil Society", vol. 10(4), p. 335–339, DOI: 10.1080/17448689.2014.984973
- ANHEIER Helmut K., LANG Markus, TOEPLER Stefan (2019), *Civil society in times of change: Shrinking, changing and expanding spaces and the need for new regulatory approaches*, "Economics", vol. 13, 2019–8, DOI: 10.5018/economics-ejournal.ja.2019–8
- EVTUSHENKO Maria V. (2008), *Stanovlenie grazhdanskogo obshchestva v sovremennoï Rossii*, "Obshchestvo: Politika, Ekonomika, Pravo", issue 2.

² Подробнее: Evtushenko 2008; Ilyin, Koval 1992; Kochetkov 2015; Mersiyanova, Korneeva 2011; Mersianova 2018; Kuczerjawaja 2013, 2014; Kucheryavaya 2016.

³ Подробнее: Anheier 2014; Anheier et al. 2019; Kuczerjawaja 2013, 2014; Kucheryavaya 2016; Witkowska 2009.

- GARAYEV O.M. (2014), *Citizens' trust as a factor of strengthening of political power in modern Russia*, "Vestnik Bashkirskogo Universiteta", vol. 19, no. 4, p. 1509-1515.
- IVANOVA Maria G. (2020), Image of Power in the Context of Archetype Theory, "RUDN Journal of Public Administration", vol.7, no. 3, p.195-204. DOI: 10.22363/2312-8313-2020-7-3-195-204
- ILYIN Mikhail V., KOVAL Boris I. (1992), *Dve storony odnoi medali: grazhdanskoe obshchestvo i pravo-voe gosudarstvo*, "Polis", no.1
- KOCHETKOV Alexander (2015), Some Features of the Development of Civil Society in Russia, "Vlast' (The Authority)", vol.23, no.18, p.58-62.
- KUCHERYAVAYA Elena (2016), *The Role of NGOs in the Development of Societies and Overcoming the Consequences of Crises: Case Studies of Poland and Russia*, "Polish Political Science Yearbook", vol. 45/2016, p. 166-177.
- KUCZERJAWAJA Elena (2013), *Sektor pozarządowy w oczach społeczeństwa polskiego i rosyjskiego*, Kwartalnik „Trzeci Sektor”, no. 30, p. 42-52.
- KUCZERJAWAJA Elena (2014), *Współpraca międzysektorowa w Polsce i Rosji – tendencje w ostatnim ćwierćwieczu*, Kwartalnik „Trzeci Sektor”, no. 32, p. 51-62.
- MATUZOV Nikolay I. (1995), *Grazhdanskoe obshchestvo: sushchnost' i osnovnye printsipy*, „Pravovedenie”, no.3.
- McDONNELL Duncan (2018), *Challenging the Borders of Liberal Democracy: The Global Rise of Populism*, Forsythe 25th World Congress of Political Science, Brisbane, Australia.
- MERSIANOVA Irina (2018), *Russian civil society*, in: Irvin Studin (ed.), *Russia: Strategy, Policy and Administration*, London, p. 113-119. DOI: 10.1057/978-1-137-56671-3
- MERSIYANOVA Irina V., KORNEEVA Irina E. (2011), *Vovlechenost' naseleniya v neformal'nye praktiki grazhdanskogo obshchestva i deyatel'nost' NKO: regional'noe izmerenie*, Moscow.
- REZNIK Yuriy M. (2002), *Grazhdanskoe obshchestvo kak idea*, „Social'no-gumanitarnye znania”, no. 4.
- SAAKYAN Margarita V. (2015), *Ways of increasing legal culture of the Russian society*, „Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta”, no. 2.
- SALAMON Lester M., ANHEIER Helmut K. (1998), *Social Origins of Civil Society: Explaining the Non-profit Sector Cross-Nationally*, "Voluntas", vol. 9(3), p. 213-248.
- V ROSSII stalo bolshe bednykh (2019), „Vedomosti”, <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/07/29/807554-v-rossii-bolshe-bednih> (29.07.2019)
- WITKOWSKA Marta (ed.) (2009), *Spółeczeństwo obywatelskie w procesie integracji europejskiej*, Warszawa.
- ZATONSKIY Viktor A. (2006), *Antikorrupcionnâ polityka kak faktor povysheniya rossiiskoi gosudarstvennosti*, in: A.V. Malko (ed.), *Antikorrupcionnâ polityka v sovremennoi Rossii*, Saratov.